

台灣 2020 大選後對兩岸關係的影響

李華球

國家政策研究基金會外交及國防組特約研究員
中華兩岸與戰略研究協會籌備處發起人



前言

2020 年 1 月 11 日這一天，是台灣 8,170,231 萬人投票支持蔡英文連任總統的一天，也是讓民進黨再次在國會取得 61 席過半的一天，¹這是一種聲音，也是一個態度，值得重視關注。同樣地，也有 5,522,119 的人投票支持韓國瑜，國民黨取得國會 38 席立法委員，²這也是一種聲音，也是一個態度，不容忽視。這兩種聲音和態度是台灣人民展現民主、自由、作主的一天。

做為一位喝國民黨奶水長大的外省第二代台灣人，也忝為兩岸專家的研究員，寫這篇文章的時候，我的心情是沉重、複雜、堅毅、客觀的。十幾年來，我遊走大陸許多研究台灣的重鎮，接觸無數的大陸兩岸與國際事務專家、學者，我開口的第一句話幾乎就是，我是外省第二代，四川省鄰水縣是我的祖籍，我是中國人也是台灣人。此時此刻，面對如此嚴峻複雜、詭異多變、外力虎視地兩岸形勢，沒有理由可以掉以輕心，更沒有理由可以悲觀喪志。

兩岸是大陸的兩岸，也是台灣的兩岸，不是外國人的兩岸。解鈴還須繫鈴人，兩岸人把這個鈴繫上去，就要負責任地把這個鈴解下來。無論他有多麼艱難，有多麼複雜，壓力多麼沉重，都應該自己解決，自己處理，無懼外力，也不怕驚濤駭浪。

此次大選民進黨大勝，國民黨大敗，這是台灣選民在過農曆年前做出勇敢堅毅的選擇，也贏得世人的關注。而這場極為激烈與膠著的選舉，開票之後，讓許多人驚訝，也讓許多專家想像不到台灣選民，竟然在台灣綜合情勢不是很好的情況下，做出意外之料，也是預料之內的選擇。順此人民做出的決定，本文首先要談，2020 大選顯示的台灣內部對台獨及兩岸政策之氛圍；其次談，大陸對此次台灣大選後的態度；第三談，美國在此次大選的角色與後續態度；最後談，大選之後對兩岸關係的影響。

¹ 中央選舉委員會，「總統副總統及立委選舉得票數」公告，2020 年 1 月 11 日。

² 同上註。

一、2020 大選顯示的台灣內部對台獨及兩岸政策氛圍

這場大選其實從 2018 年 11 月 24 日的九合一大選民進黨大敗之後，就接著激烈爭鬥了。期間的攻訐、汙蔑、抹黑、抹紅、重傷，不勝枚舉。這是一場從未如此激烈、殘酷、無情、無義、無理的一場大選，過程驚滔駭浪，凶險無比，所幸結果平和、理性收場。但流露的問題與徵候不少，值得深入觀察、正視。

（一）民進黨大贏是否代表台獨及兩岸政策獲得認同？

此次大選民進黨總統和立委雙雙大贏，一時間許多評論及報導說，台獨雖然在台灣還是少數人支持，但許多台灣人越來越不怕談論此事，即使大陸經常為台獨而文攻武赫台灣，台灣在台獨的論調從未停過，這是事實也是常態，論調雖未普及，但也未曾斷過。

上述台獨論調未曾斷歇，的確是事實，但是否能夠說此次民進黨大贏，台獨論調就是獲得支持與認同，這是一個難有答案，但卻有蛛絲馬跡可循的事。原因在於，台獨論調或氛圍最明顯的時刻出現在選舉之時，尤其大選，此時事涉國家主權大事，民進黨幾乎每次大選就會操作此議題。而且隨之起舞的行動就越激化，由此而談論台獨之話題就更多元、更豐富、更想談、更激情，這是大選台獨論調越益明顯之理。

再來就是大陸對台文攻武赫之時，尤其是武赫之時，特別是大選期間的對台動作，最易引起反感話題，越反感越會激發倡議台獨論調，這就是選舉期間台獨聲勢越形猖獗的原因。這種台獨聲勢是否代表獲得認同，倒也未必有答案，但卻不能輕忽它的存在，以及久而久之的壘升之勢。

接著來談此次大選民進黨大贏，是否代表它的兩岸政策獲得認同。這個問題每次選舉都會被拿來討論，此次大選民進黨其實沒有提什麼兩岸政策，還是打著平常的「不承認九二共識」、「脫離九二共識」、「九二共識就是一國兩制」等沒有兩岸政策的選舉兩岸策略。這招可以讓國民黨失去兩岸政策的話語權，也可以使得大陸使不上對台堅持九二共識之力的主導權，這是民進黨的以虛破實之功。此次大選在美國的干預與介入之下，台美內外夾擊國共之策，似乎可見痕跡與奏效之力。

（二）國民黨在兩岸政策的角色弱化淡出了嗎？

此次大選國民黨雙輸大敗，這是否顯示它的兩岸政策無力與淡出了，這是一個很嚴肅與殘酷的問題。對國民黨而言，韓國瑜堅持九二共識，一中各表，不認為一國兩制在台灣有市場。但選舉結果大輸，尤其是年輕票及中間選票，幾乎難獲支持，這是大敗的主因。

然而，究實而論，台灣年輕人其實對兩岸政策興趣不大，也不太關心此議題，甚至於對大陸的好感度起伏不定，最好之時，大概就是大陸推出《對台三十一條措施》初期，之後即持續走下坡，這是大陸對台工作的問題所在。而國民黨卻未能在此問題上找出解決之方，亦未能將此問題向大陸提出務實有用的意見，任由此事一直久拖不決，變化惡化下去，最後自然難以控制而崩壞。

此次大選國民黨大敗，沒有具體證據證明與兩岸政策有直接關係，但韓國瑜在兩岸政策的著墨與動作的確比蔡英文大而多，選舉結果大敗不能說與此直關，但不能說沒有間接關係。而此，是否表示國民黨未來在兩岸的角色將弱化淡出呢？見仁見智，但要發揮有效用與具體的角色，恐怕難以伸張其志了！

（三）大陸對台政策在此次大選出錯了嗎？

坦白講，大陸對台政策有一貫性、持續性、堅定性，對台政策不是對錯的問題，而是時間、優先次序、節奏的三個問題。遠的不說，以 2019 年 11 月 14 日大陸推出，《關於進一步促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》（簡稱 26 條）³ 而言，第一、時間上，正值台灣大選緊鑼密鼓、對峙激烈之時，台灣人在「瘋選舉」，誰會對《26 條》有興趣？誰會去注意此事？可以說時間點不對；

再來是優先次序上，選舉時最受關心與重視的是政見牛肉與意識形態，一個是實的溫飽飯碗，一個是虛的迷幻麻醉之藥，這兩者缺一不可。但《26 條》在選戰的優先次序裡，怎會排得上去？怎會有舞台可以表演？

第三是，選戰的節奏是很快而少有套路的，此時推出惠台措施，立意良好，但節奏不對，不會有人關注、想知、欲解，因為連生活節奏與工作節奏都會被影響了，怎會去關心哪個外來的措施。也就是說，選舉時候是很本土的屬地言語及行動，不會受到外來產品的影響，這是台灣選舉的排外行為意識形態，特別是對大陸的外來之舉，格外排斥與意識形態作祟。然而對美國的接納與包容卻是不同於大陸的，這就是兩岸問題的大哉問？極為值得持續關注與研究，才能對症下

³ 張語庭，「國台辦等 22 部委發布 對台 26 條措施」，中國時報，2019 年 11 月 4 日。檢索日期：2020 年 1 月 4 日。<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191104001251-260409?chdvt>

藥，藥到病除。但談何容易？上述三個問題都不是三言兩語可以談盡的，必須等待智慧、勇氣、胸襟更成熟、更接地氣之時的到來，始可有機、始克有成啊！

二、大陸對此次台灣大選後的態度

中評社 1 月 12 日快評指出，我們注意到，蔡英文 1 月 11 日晚召開國際記者會發表勝選感言時特別強調，她為兩岸關係和平穩定所做的承諾不會改變，認為兩岸雙方都有責任致力於確保台海的和平穩定，並呼籲以“和平、對等、民主、對話”重啟兩岸良性互動。⁴蔡英文當晚的這段談話，中共中央台辦、國務院台辦發言人馬曉光，當晚接受媒體採訪發表了看法，大陸外交部發言人耿爽 1 月 12 日回覆媒體也發表了看法。

1 月 11 日開票結果出爐之後不久，大陸國台辦發言人馬曉光，接受媒體採訪即連夜發表看法，⁵這是過去少見的事，顯示大陸極為關注此事所顯露的台灣新民意；大陸外交部發言人耿爽，1 月 12 日的回答幾乎與國台辦如出一轍，⁶這表示大陸官方高度聯袂重視台灣新民意的發展，嚴肅小心翼翼地回應台灣大選後的新情勢。

然而，大陸兩大官媒，人民日報、⁷新華社卻聯手大肆批判與藐視蔡英文和民進黨立委大勝的台灣新民意。⁸這是大陸政府軟，媒體硬的，一手軟、一手硬的雙向回應之勢，極為值得蔡英文政府深入了解，正視因應。

(一) 國台辦：大陸對台大政方針是明確的、一貫的

中共中央台辦、國務院台辦發言人馬曉光 1 月 11 日，就台灣地區選舉結果接受採訪時表示，我們的對台大政方針是明確的、一貫的。我們堅持“和平統一、一國兩制”基本方針，堅持一個中國原則，堅決維護國家主權和領土完整，堅決反對任何形式的“台獨”分裂圖謀和行徑，堅決增進台灣同胞利益福祉。⁹

上述這段談話是大陸對台政策一貫的說法，簡單說就是促統反獨、一中原則、一國兩制的堅持，也就是以老調面對台灣新民意，聽言觀行的老動作，此論

⁴ 「蔡英文：兩岸關係和平穩定所做的承諾不會改變」，《中評社》2020 年 1 月 12 日。

⁵ 「國台辦：大陸對台大政方針是明確的、一貫的」，《中評社》2020 年 1 月 11 日。

⁶ 「台灣問題是中國的內政。無論台灣島內局勢怎樣變化，世界上只有一個中國」，《中評社》2020 年 1 月 12 日。

⁷ 「歷史大勢不會因一場選舉而改變」，《人民日報》，2020 年 1 月 12 日。

⁸ 「西方外部政治勢力公然介入台灣選舉」，《新華社》，2020 年 1 月 12 日。

⁹ 「國台辦：大陸對台大政方針是明確的、一貫的」，《中評社》2020 年 1 月 11 日。

調至少顯示大陸面對蔡英文和民進黨大勝，沒有過激與非理性的論調和態度，這是兩岸雙方相互釋出善意的訊息，預留迴旋彈性的空間意味明顯，殊值持續關注未來實際之動向。

(二) 外交部：台灣問題是中國的內政，無論台灣島內局勢怎樣變化，世界上只有一個中國· · · · ·

1月12日大陸外交部發言人耿爽的回答幾乎與國台辦如出一轍。他表示，台灣問題是中國的內政。無論台灣島內局勢怎樣變化，世界上只有一個中國、台灣是中國一部分的基本事實不會改變，中國政府堅持一個中國原則、反對「台獨」、反對「兩個中國」和「一中一台」的立場不會改變，國際社會堅持一個中國原則的普遍共識不會改變。我們希望並相信國際社會將繼續堅持一個中國原則，理解和支持中國人民反對「台獨」分裂活動、爭取完成國家統一的正義事業。

上述耿爽的談話，幾乎與國台辦的說法雷同，這顯示大陸官方在面對此次大選後，蔡英文和民進黨大勝的台灣新情勢，以及1月11日當晚蔡英文勝選感言在兩岸方面釋出的善意，有一致地因應對策。這在兩岸關係如此嚴峻複雜的態勢之下，至少是一個暫時緩和爭鬥的鬥而不破的局面，對未來兩岸關係的修補，應該是一個相對值得觀察期待的緩氣氛。

(三) 人民日報：歷史大勢不會因一場選舉而改變

人民日報，以〈歷史大勢不會因一場選舉而改變〉為題，開首先寫道，過去幾個月民進黨和蔡英文憑藉執政資源，窮盡一切手段追求勝選。政策性買票，利用黨、政、軍、特、憲等機器打擊對手，收養網軍抹黑栽贓等等。「從這個層面上來說，這是一次骯髒的選舉，沒有任何公正性可言。」

人民日報要不要想一想，在大陸有過選縣市長、省市長、國家領導人的經驗嗎？答案是未曾有過。卻在台灣開票的第二日，在沒有任何根據的情形之下就大肆批判，就此而言，批判此次台灣大選蔡英文和民進黨大贏的選舉是「一次骯髒的選舉，沒有任何公正性可言。」這句話等於罵了此次台灣選舉人數的19,311,105人，投票數的14,464,57票，投票率的74.9000%。這是一個為了罵蔡英文和民進黨卻也罵了台灣公民們的不智與不知之舉，實在是令人不舒服也不服氣。這難道沒有傷了兩岸人民的和氣嗎？愚蠢失智之極，令人不解、不諒！

人民日報所謂的〈歷史大勢不會因一場選舉而改變〉，其實已經變了，台灣人民被罵得無厘頭，氣炸而氣憤，所以僅存的些許脆弱假裝出來的「微好氛圍面皮」被撕破之後，再也演不下去了，一翻兩瞪眼了。請問這個大陸所謂的第一官方大媒體，你們這樣罵與批判有用嗎？最後的結果會不會是，賠了夫人又折兵的老戲再重演的重創呢？這個第一官媒要不要評估與掂量一下？再出手呢！

（四）新華社：西方外部政治勢力公然介入台灣選舉，為牽制、遏制中國大陸，阻止兩岸走近走親，而力挺蔡英文．．．．．

新華社1月12日指出，3年多來，尤其近一年，美方不斷加大打「台灣牌」力度，蔡英文當局積極配合，挾洋自重，推行「倚美反中」，包括借香港局勢煽風點火，誤導台灣民眾。顯然，這場台灣地區內部的選舉很大程度上受到外部暗黑力量的操控。

事實上，美國在這場台灣大選，的確痕跡鑿鑿，斑斑可考。但新華社要不要想一下，大陸同樣也在去年11月中推出所謂惠台《26條》，卻幾乎無人知曉，無人聞問，道理很簡單，在台灣人的認知中，大陸推出的任何惠台措施，台灣人都會認為這是帶有統戰意味的措施，先懷疑、再害怕、不敢碰，這種措施是惠台嗎？其實有人嚴重解讀為「廢台」啊！怎會有效呢？

美國與大陸在台灣人的心中，其實是差距很大的，前者給台灣人守護者與支持者的感覺，後者是統戰者與壓迫者的感覺，這兩者間的最大差異再明顯不過了。所以新華社的對美批判與指摘，反而會激發台灣人對美國被罵的不捨與信賴，這些才是新華社等大陸媒體應該深入了解報導的重點，非理性與不知台美況味的報導與評論，其實只能麻醉大陸眾多資訊被管控的人民而已。這些務實與真實的台美中三方差距，才是三方問題所在，更是兩岸藩籬難除，心結難開的隱患所在，殊值大陸理解正視。

三、美國在此次大選的角色與後續態度

（一）選期美國扮演的角色

2020 這場大選其中一個最就是，美國對台灣選舉的介入與干預是有史以來，最直接、最深入、影響最大的一次。正因為美國不惜扮演介入與干預的角色，深深地影響著這場有中共影子介入的，美國遠端遙控、近方協助；大陸遠方操控、難伸其志的一場「美國牌有用有票」、「大陸牌難用微票」的選戰態勢。

選戰間，美中一來一往的進出結果，民進黨大贏，國民黨慘敗。由此，可以看出美國積極敢進的角色，力、空、時俱進，配以美台分進合擊之勢，焉無所獲；而大陸欲進又止的備多力分，加以國共皮合肉分的若即若離之態，豈能不敗。

上述所析，即能看出美國在台灣此次大選的角色之深、之重、之效，不難言喻。未來美國在台灣選舉的角色，只會更深、更最，其身影不會退色，只會著墨更深，以張其力。

（二）選後的美國態度

1、國務卿龐培歐賀蔡英文連任

美國國務卿龐培歐在選後台灣時間當晚，即發表聲明指出，美國祝賀蔡博士連任，也恭賀台灣人民再度展現其強大的民主制度，台灣是印太區域的典範，也是世界上一股良善力量。聲明並寫道，美國與台灣人民不僅是合作夥伴，也是民主制度社會的成員，雙方政治、經濟與國際價值觀有所連結，珍視受憲法保障的權利與自由，也努力成為國際社會的正面力量。¹⁰

龐培歐這份聲明，沒有意外，應該是台灣選舉以來，以美國國務卿身份發出如此顯示美台關係密切、實際、深入的一份聲明。充份顯示美台在這場大選的裡應外合之作，是如此地綿密精細有效，是如此地公開明確清晰展現無遺，這是美台合作之最、之深的態勢，殊值持續觀察研析。

2、美國 AIT 駐台北處長鄺英傑到總統府恭賀蔡英文連任

美國 AIT 駐台北處長鄺英傑 1 月 11 日當晚，按照既定計畫到總統府恭賀蔡英文當選，他表示，非常高興在此恭喜蔡英文連任勝利，也讚揚台灣選民在神聖民主過程為自己的選擇發聲，這次選舉提醒美國與台灣不只是夥伴，更是同一個民主社群的一份子，由共同價值觀緊密聯繫著。¹¹

鄺英傑說，有幸在第一任任期與蔡總統合作，共同追求台灣、美國的共享利益，包括促進雙邊貿易和投資關係，協助區域各國的民主、科技與經濟能力，同

¹⁰ 張加，「龐培歐賀蔡英文連任 讚蔡承諾維護兩岸穩定」，《聯合報》，2020 年 1 月 11 日。

¹¹ 賴于榛，「勝選後接見 AIT 蔡英文：台美之間升級為全球合作夥伴」，《聯合報》，2020 年 1 月 11 日。

時也支持台灣安全，增進區域穩定，為台美取得的長足進展感到驕傲，希望未來攜手同心、再創新局。¹²

上述鄺英傑的談話，顯示美台合作密切細緻、廣泛多元，價值相近、理念雷同。這樣地美台關係，除了促成此次蔡英文連任，民進黨大勝之外，未來美台合作密切與關係親近之勢，不言而喻。

3、美國聯邦眾議員夏波（Steve Chabot）等眾院「台灣連線」恭喜總統蔡英文連任。

美國聯邦眾議員夏波（Steve Chabot）等眾院「台灣連線」共同主席 11 日透過聲明，恭喜總統蔡英文連任。夏波、康諾利（Gerry Connolly）、席瑞斯（Albio Sires）、迪馬里（Mario Diaz-Balart）發布聲明指出，準備好與蔡政府一起合作強化雙方關係，深化雙方經濟夥伴關係，為台灣人民促進和平與繁榮，以及推進自由開放印太區域。議員們表示，將確保美國履行台灣關係法的對台義務、六項保證、台灣旅行法。¹³

美國聯邦眾議員夏波（Steve Chabot）等眾院「台灣連線」共同主席的聲明表示了，美台之間過去推動的台灣關係法的對台義務、六項保證、台灣旅行法，都將獲得美國的確保與履行，這是美台關係緊密合作的顯現，確實值得持續關注。

四、大選之後對兩岸關係的影響

2020 大選已結束，也是兩岸關係新局面、新爭鬥、新形勢的開啟。可以說「這是兩岸最好的時代，也是最壞的時代，在好壞之間開啟兩岸最有意義與最有包容的機會與形勢。」這是我們的期待，願好多於壞、和多於鬥、協多於僵、立多於破，形之於人，成之於局，容之於包。

是否否極泰來，能否翻轉局面，可否相融以共，最是人意、政意、天意三合一的開春之作。但願人長久，兩岸共扶持，少仇少計之，或可洽太平。

綜觀前面所述，一、2020 大選顯示的台灣內部對台獨及兩岸政策之氛圍；二、大陸對此次台灣大選後的態度；三、美國在此次大選的角色與後續態度。綜合前述所析做為解讀、分析，大選之後對兩岸關係的影響。

¹² 同註 11。

¹³張加，「美眾議員發聲明 賀蔡英文連任」，《聯合報》，2020 年 1 月 11 日。

（一）大選顯示的台灣內部台獨及兩岸政策氛圍的影響

直接正面的面對才能解決問題，就跟棒球投手一樣，直球對決，不是上壘，就是出局。大選之後的兩岸關係也到了直接對壘的時候了，再繞再兜都是在增加問題的難度與讓問題破局而已，沒有明天也沒有未來。

此次大選後，蔡英文和民進黨大勝，這個形勢與局面，雖很難說是台獨的抬頭與對大陸對台政策的反對或否定，但中間隱約流露的不再懼怕台獨氛圍，與不喜歡對岸的統戰對台政策，這已有一定的公約數了。

至少 8,170,231 萬票比 5,522,119 萬票，足足多了 260 多萬票，61 席立委比 38 席立委多了 23 席，總統大勝，立委十足過半席次，這股民意的氛圍，沒有證據可以證明是台獨氛圍，也未必是反陸對台政策，但也沒有證據說不是。

這是與不是的沒有證據，更需要多一份尊重與信任，因為民主就是少數服從多數。在這個基礎上而言，這股可能是不再懼怕台獨的氛圍與可能不同意大陸對台政策的聲音與態度，必須重視因由、正視形勢、反思異同、面對局面，才是務實、解困、破關、抗侵之道。

所謂面對比逃避好，正道比繞越快，勇敢比畏懼振，相信比懷疑高，在好、快、振、高之中取得平衡與包容的決心和高度，先對話、次了解、再理解、願包容、擁有愛、能互信、將有局、可處理、許平和、露曙光、皆歡喜。這是民共必須踏出的一大步，亦是兩岸人民願意看見的局面，我相信沒有絕對的獨，也沒有對的統。

因為，絕對地統獨其實就難分難解了，相對地統獨還有議論喊停的空間，兩岸當局當思正道破危之路，而不是架設條條框框之障，困己困人，逃何有路。這是智慧、也是勇氣、更是格局之態，正視、面對、因應，才是全人之道，期其有機、有局、有成，則近道矣！

（二）大陸在大選後的態度之影響

雖然選後大陸國台辦、外交部在第一時間，沒有釋出強硬與威嚇的論調，但也一貫地堅持九二共識、一個中國原則、一國兩制、堅決反對台獨等對台政策。而陸媒人民日報與新華社的強烈批判與強勢指摘，顯示出的一平、一硬姿態，為兩岸關係平添了可壞難好之氣氛。相較於蔡英文勝選感言拋出的「和平、對等、民主、對話」，民共和鬥之勢已在弦上，殊值關注。

大陸在蔡英文連任成功之後有這樣的聲音，謂：兩岸關係將嚴重陷入緊張、

對立、對峙、不安的情勢，特別是美、日、英等歐盟國家的介入與干預將會更主動與深入。也就是蔡英文連任後的兩岸關係是建立在國際關係的架構之上，台灣會在美、日、英等國際結構的拉攏、助推、奧援之下，更敢於走向法理台獨、行動台獨、抗陸台獨、內外聯合行動台獨。大陸對此早有研判，也積極妥採對策，不怕也不嫌麻煩地全力道、全方位、全範圍打擊、遏制、阻斷、消滅台獨。

若然如上所述，未來的兩岸關係，不易有轉好向和的機會，這是兩岸的負擔，也是兩岸自限自困的自找隘路，怪不得人，也難得天寵，只有自尋出路了。但問題在於自找問題，自陷困境，自索其中而不自知，這是令人不解與不諒的地方，還望兩岸自知困局，自行脫困，方得圓滿。

（三）美國在大選的角色與後續態度之影響

美國在這場台灣大選，伸入之深、探入之廣、撩撥之遠，實在令人見識到川普主張的美國再偉大地無遠弗界干預之大，介入之深的斑斑鑿痕，應該也是大陸始料未及的誤判之憾。從選期之間美國積極深入地介入與干預角色，再對照美國國務卿龐培歐、AIT 駐台代表鄺英傑、美國聯邦眾議員夏波（Steve Chabot）等眾院「台灣連線」的對蔡英文祝賀與助台之詞、之態。

就上所述看來，美國不會停止扮演兩岸主導與牽制的角色，選後助台對抗大陸的力道只會強化不會示弱，這是美國在美中台三邊關係中扮演老大主導的欲望，亦在突出其在三邊對話的話語權第一者的態勢。

就上而言，台灣大選之後的兩岸關係，如前所述，會是建立在國際關係架構之上的兩岸多邊關係，台灣會在美、日、英等國際結構的拉攏、助推、奧援之下，可能敢於走向法理台獨、行動台獨、抗陸台獨、內外聯合行動台獨。

這也許會是在美國暗助之下的美台台獨抗陸之道，若然，未來的美中台三邊情勢，台灣是棋子的角色越益明顯也甘心，大陸跳腳與憤怒的力道將爆破。而這可能是兩岸關係難以回天的情勢，也可能會是美台聯手抗陸的登峰之極。

結語

不久前（去年 12 月中旬）我前進北京交流訪問，在與北京學者專家討論台灣 2020 大選問題中，綜合他們的看法和意見，我的解讀是，蔡英文若連任，520 就職演說的內容就格外的重要了，大陸會全方位地關注這份就職演說，特別重視台灣內部治理這方面、再來是兩岸關係方面、第三是國際方面的說法，尤其是國

際空間這方面的說法、軍事、對外、安全等方面的說法，會是大陸高度關注正視的重點。

坦白講，大陸對這方面也做好了準備，做了心理因應的調整，也在進行對台灣內部的各種情勢發展的研判與應對策略。交流討論間我提到，有關蔡英文若連任，兩岸可以積極研究「習蔡會」的可行性與可操作性，北京學者專家有人認為，這還是要看 520 的就職演說，以及選後民進黨的對中態度。

近月前北京學者說，目前討論這個還早了些，但先期的思考與研究及鋪陳，似乎也可以一試，因為，民進黨執政的兩岸關係已暫停近四年了。許多的誤會、怨懟、誤判，甚至於雙方有意無意，刻意操弄或推波助瀾之態，都應該進一步務實面對，積極處理。這是解決兩岸沉痾的焦點所在，雙方應該積極、理性、有效地接觸與探討，這才是王道。

上述不久前的北京學者專家之音，對照大選開票之夜蔡英文的感言中之兩岸有善意、有堅持，有意境、有期待的論調。大陸應對蔡英文勝選感言向北京喊出，「和平、對等、民主、對話」，這八個字是兩岸要重啟良性互動、長久穩定發展的關鍵，也是能夠讓兩岸人民拉近距離、互惠互利的唯一途徑。

對於上述蔡英文在兩岸方面的談話，建議大陸用理性、耐心、理解、包容、有愛的態度與格局積極正面看待，務實踏實研析，以兩岸對兩岸的精神，以大陸之壯大包容台灣之精小，溫情、積極、有效地回到兩岸事兩岸談的軸線。

我相信蔡政府也想修補近四年來的兩岸裂痕，回復過去兩岸互利互惠的互動與往來，這是台灣人民的期待，也是大陸人民的指望。我認為，兩岸事，兩岸談，兩岸情，兩岸知，兩岸好，兩岸利。

人民的眼睛是雪亮銳利的，人民的感受是真情務實的，兩岸當局必須看到人民的眼睛所視，心裡所感，沒有理由讓兩岸壞下去，沒有資格讓兩岸有敵對臨戰之憾。若然，有一天人民發出的憤怒與換局之態，將是兩岸主政者被淹沒之時，智者允宜深凜民意之向，務盡民意之託，則近人道、民道之境！

(本專欄文章作者意見不代表論壇立場)