

「台北論壇」訪問美國報告

106. 6.5-9

一、引言

為求深入了解美國總統川普就任後的美國政治及其亞太政策走向，台北論壇基金會日前在前監察院長及駐美代表錢復的率領下，由數位董事與學者組團赴美展開為期七天的政策研究訪問。訪團造訪紐約及華府兩大政經中心，先後與美國的行政部門、國會及智庫專家學者進行廣泛交流。訪團成員除錢復院長外，還包括前外交部長及駐美代表程建人，台北論壇董事長、前國安會秘書長蘇起、中央研究院院士朱雲漢、中研院歐美所研究員、前駐美副代表裘兆琳，及美國里奇蒙大學客座講師呂冠頤等人。受訪單位與人員臚列於文後。

以下根據本團與受訪單位之官員與專家學者的對談內容，分由當前美國政治、川普政府外交決策的特色、美中關係、美台關係、台灣主要挑戰、與北韓核武問題等六大議題面向，整理此行所獲得之訊息與觀點。

二、美方觀點

（一）當前美國政治

「川普總統是個非典型的政治人物，很難預測他的言行」，一位應比多數人更接近川普的資深智庫人士說。他還說，川普喜歡看到「對抗隊伍」（team of rivals）相互辯論，而不只是閱讀文件，最後由他做決定。其中常提醒他堅守競選承諾的就是白宮首席策士班農（Steve Bannon），及白宮顧問康威（Kellyanne Conway）。另外國防部長馬提斯（James Mattis）、國安顧問馬麥斯特（H.R.McMaster）、國務卿提勒森（Rex Tillerson）及國家經濟委員會主任柯恩（Gary Cohn）等人就被認為是「主

流派」。不易歸類的是他的女兒伊凡卡（Ivanka Trump）及女婿庫什納（Jared Kushner）。後者現在使用的辦公室就是當年最受雷根總統寵信的顧問米斯（Edwin Meese）的辦公室，其影響力可見一斑。惟庫什納近日因「通俄門」（Russiagate）案被司法調查，會否重挫他的影響力，仍有待觀察。

親白宮的專家建議不必特別關注川普的推特，因為那是他直接與支持者溝通的方式。他覺得不能信任主流媒體，認為它們都會扭曲或故意忽略他做的某些事。譬如，他去比利時訪問時先去晉見比國國王，以示尊敬。這件事就從來沒登上任何新聞。

其他許多對談人士也提到前述兩派人馬互爭長短的事實。更多的人則感嘆當前政府重要人事未定的窘境。在五百多個需要參議院批准的重要任命中，只有二百個已經提名，但實際上任僅四十幾人。七個最重要的部會中只有三個現在已有副部長。當年歐巴馬上任五個月，國務院與國防部共十五個次卿中已有十三個開始上班。現在川普政府卻只有一位次卿（屬國防部）就職。（註：根據 Political Appointee Tracker 網站的追蹤調查，截至 7 月 10 日，564 個高階職務，只有 46 位正式通過任命上任。國務院中，總共應提 124 位高階主管及大使，但迄今只提 19 人，其中僅 9 人正式任命上任。6 位次卿中，僅有 1 位提名，無人上任。該網站指 22 位助卿應受提名，目前僅 1 位提名，無人上任。與東亞有關的所有高階官員均從缺。）高階政務官大量出缺的原因，可能是川普基於對官僚體系的根本不信任而想要縮減政府（shrink the government）的態度，也可能是他的行事風格、對忠誠度的要求，及黨內派系的激烈競爭。不論如何，訪談的智庫人士普遍不希望川普過度重視他與別國家領袖的個人關係而忽視外交系統的正常來往。他們還擔心時間拖得越久，越難找到願意進政府服務的人才。他們強調，高階官員短缺的現象會造成兩個不利的影響。一是美國外交必將趨於被動，因為代理人通常不願太過主動。二是難以處理危機，因它需要大量而快速的協調工作。兩者都不利於美國的國際領導。

美國聯邦中樞的上述困境事實上反映了當前美國社會的分裂現況。川普民意支持度已跌落至四成左右，但共和黨人仍有高達八成繼續挺他，而民主黨卻有八成反對他。更糟的是，民主與共和兩大政黨的內部目前也在分化。民主黨愈向左傾，共和黨愈向右傾，原來在中間做為政策共識骨幹的兩黨溫和派現在處境都非常艱難。既然社會共識基礎脆弱，對外政策當然就有重大歧見。

我們也關心川普能否經得起持續政爭及司法調查的考驗，會不會最終造成他步上當年尼克森後塵可能被國會彈劾的情況。多數人都表示，目前共和黨掌控參眾兩院，通過彈劾並不容易（需眾院二分之一、參院三分之二多數）；除非美國經濟惡化，或「通俄門」的調查出現極度不利的結論，導致大批共和黨議員為了自保而倒戈。但僅目前紛擾已足以繼續消耗川普對外交政策的關注力。也有專研亞太安全的專家表示，他可能利用外交危機移轉國內輿論對他的批判；北韓核武及美中關係都可能因此而變化。

我們也問美國國勢是否正在衰落，大多數人給了肯定的答覆，但多半附上兩個但書。一是聯邦政府是衰落的主因，而各級地方政府及整個社會仍然很有活力。二是衰落可能只是暫時的現象，也是可以逆轉的。

（二）川普政府外交決策的特色

總體而言，智庫專家學者們多數認為，川普的特殊理念與行事風格，確實對美國外交政策的走向注入重大的變數。美國全球與外交戰略雖有其延續性，但川普政府迄今已做出若干修正，以致整體戰略目前仍有高度不確定性。

專家們指出，川普的政策偏好受其經歷背景的影響，帶有意識形態的色彩。川普就任後對美國傳統全球戰略的批判理念，早於 1980、1990 年代，公開評論軍備、盟邦義務與自由貿易議題時，便可見端倪。又川普的

治事風格不受規章限制，常出其幕僚不意，以推特議事、脫稿演說、抨擊媒體評論，易致更多討論反應，增加其決策過程的不確定性。其次，川普的性格理念亦影響其用人任事。他對外交官僚體制較不信任與不熟悉，多擇選具商界或軍方背景的政治素人、反體制的非主流政治人物、核心支持者及家族親信出任領導階層，並重視部屬忠誠度。這些安排增加外界對川普外交決策的不明確感。

部分受訪的國會議員、專家們強調，美國外交政策仍具有穩定與延續性。畢竟川普在外交事務上仍屬學習階段的新手，政策的制定實施仍多賴副手幕僚的專才經驗。同時，面臨共和黨主流維繫傳統路線的壓力、國際現實、盟國態度，川普也需妥協修正競選時期的立場。

另有熟悉白宮的幾位專家們則指出，川普性格要比大眾預想的更具包容性，例如川普願意修正妥協立場、鼓勵幕僚就議題政策進行廣泛辯論、歡迎不落窠臼、非正規的解決方案等。這幾位專家認為，因川普領導層多具商界與政治素人的背景，媒體輿論因此常過度關注與詮釋其言行。川普政府多次在各項官宣與書面報告中，重申美國對盟邦的防衛承諾，故外界不需過分解讀為川普政府將改變、或不履行對盟邦的防衛責任。

再者，多數專家們認為，川普政府的外交主軸將注重經貿政策的推動，力倡「美國優先」等促進美國經濟就業、貿易平衡的內外方案。在內政上，川普政府與共和黨國會的首要工作，是通過減稅、稅制簡化與健保改革等法案。川普政府也樂於與國外領導人會談協商，鼓勵外國企業到美國投資創業，尤其是到製造業流失嚴重的「鏽帶」州(Rust Belt)，增加生產就業機會。在國際貿易上，川普將轉向透過單邊主義的報復制裁、進出口限制等措施、或與個別國家進行雙邊性的全面或部分的議題協商。一位資深的國際經濟研究學者表示，川普政府可能採類於美國 1980 與 1990 年代的各项雙邊特殊貿易措施，例如要求貿易出超國針對特定出口產業實施自願出口設限。並在聯邦層級就醫療、教育與基礎建設採行必要的措施，保護美國企業產品與資產的利益優勢。但該專家也表示，川普雖退出「跨太平洋

夥伴關係協議」(TPP)並傾向保護主義政策，但不致影響全球貿易體制與他國的自貿政策，且 TPP 的創始國及成員國仍為拓展該協議而努力，未來美國也可能再度加入。又如影響層面最大的「北美自由貿易協定」(NAFTA)一事，川普已改變競選初衷，因完全廢除或大幅重擬該協定，將招致國內農業與企業龐大的反對壓力。川普政府將可能只針對部分規章重啟談判修改。

職是之故，專家學者們多推測，熟悉或職司財政經貿與談判的幕僚閣員，對川普外交事務走向的影響力大增。其中，部分專家學者認為，白宮首席策士班農與川普的競選金主莫瑟(Robert Mercer)等經濟民族主義者，在某些議題如移民、能源政策等應仍具影響力。但白宮國家貿易委員會主任納瓦羅(Peter Navarro)在經貿議題的影響力則已邊緣化。共和黨建制派如副總統彭斯(Mike Pence)、國會參院多數黨領袖麥康納(Mitch McConnell)及與紐約金融商界關係良好的國家經濟委員會主任柯恩、川普伊凡卡及其夫婿庫什納等核心，均力持自由貿易主義路線，更多地影響了川普的經貿政策。

(三) 美中關係

川普對多邊體制的質疑態度，損及美國的外交信譽，為中國大陸全球領導地位的提升提供機遇。在川普強調美國優先，批判全球化、接連退出 TPP 與全球氣候協議之際，中國大陸領導人則重申支持自由貿易並支持遵守巴黎協定。專家們遂認為，美國在維繫經濟全球化、民主體制與全球治理議題上退卻，將使中國大陸、俄羅斯、日本在相關議題與大國峰會的領頭地位提升。川普質疑美國擔負過多承諾，強硬要求北約與亞洲盟友增加防務支出、攤付軍費，也將影響盟邦對美國的領導信心。有部分專家更認為，川普對民主價值的輕視，轉而親近威權領導人，並傾向減少對區域防務與軍事衝突的積極介入，可能增加俄羅斯及中國大陸確立其週邊勢力範圍的機會。

北韓問題是川普亞太政策的重中之重，其中洲際飛彈又重於核武。多位專家指出，川普政府與華府政策圈人士多認為，應付北韓對美國潛在的軍事威脅，中國大陸的態度具最關鍵地位。川普因此軟化其貿易、匯率、南海議題、台海立場、擴大與大陸在投資保險與金融議題的合作。有智庫專家便認為，川普的轉變，強化中國大陸應對川普政府的信心與籌碼，認知到川普雖往往措辭強烈，但囿於現實限制，實際行動則有限。

但幾位專家們也指出，未來美中雙方能否持續、擴大在北韓核武議題的合作及經貿問題的諒解，仍有著極大的不確定性。第一，川普此舉迫使中方在北韓核武議題承擔更多外交責任，一旦美國認定中方作為未能有效控制北韓，將予川普政府更多政策操作空間。多數專家認為最可能的情況是，若中國大陸對北韓制裁不力，中方可能面臨川普升高貿易議題或其他中國大陸週邊的安全議題來對中施壓。對中國大陸目前的表現，有行政官員直陳對中方北韓制裁力道的不甚滿意。第二、美中雙方對北韓問題存有不同的戰略考量。幾位智庫專家表示，中方代表屢次表達其對北韓的政治影響力有限，有的專家們對此表示理解，但多數認為中國大陸不願過度施壓北韓，造成北韓政權的瓦解混亂。

第三、也有專家坦承，美國政策也有值得檢討之處。由於美國長年以「圍堵及嚇阻促使統一」為韓半島的大政方針。這就給北韓製造強烈的不安全感，導致它必須發展核武及飛彈以維持政權生存。如果美國降低壓力，允許北韓生存，北韓核武動機自然降低。當然這種作法在美國內部可能不受歡迎。

此外，據熟稔軍事安全議題的專家表示，川普政府終需就中國大陸軍備的提升、南海擴權等議題做反應準備。相比中國大陸於機艦航行力的提升與南海軍事體的建造，美國與北約國家，因預算限制無法做長期全盤的更新汰換、軍工建造與人員訓練，影響其備戰率。過往又因政治議題的歧異，美國與東南亞政府及其領導人缺乏穩定對話與廣泛合作的機會，故美國亟需回復在此區的政治與軍事影響力。華府一位亞太研究資深學者表示，即

便美中於南海議題意見分歧，該區亦時有緊張，但因承平已久，雙方政策不致出現大幅變動。尤在近期中共十九大召開前、北韓問題未決、川普政策未定之際，短期不致成為主要課題。

專家學者們也分就國內因素，對美中未來權力消長的影響，提出正負面看法。專家們認為，美國社會內部的歧見，多少影響了政府效能與軟硬體實力的提升。一是伴隨經濟全球化而加劇的貧富差距、社會文化的變動多元，使公眾對國家資源配置及外交戰略的定位出現分歧。二是政府分權與政黨政治機制、利益團體的杯葛，未能有效判斷問題根源，並在聯邦層級就醫療教育、公共基礎、社區建設採行措施。三是部分政治人物與媒體，錯誤地將問題歸諸於移民及與他國貿易不公。實際上美國更需關注諸如高科技與高技術產業的長期缺工，階層流動的遲滯、資源的錯誤配置，上千萬勞動力人口選擇性地長期未就業、政府政黨的功能不彰、民粹主義的興起等。川普政府若于稅改與健保案改革不當，更可能擴大貧富差距與社會分歧。

但另一方面，專家們提醒我們注意美國民主政治體制的韌性。其公民社會的強健自主，處處可見於非營利組織、新興產業、青創產業的蓬勃。州郡政府、社區與各大學間，應各式產學合作而生的自主性新興建設，都是美國能持續成長轉型、發展創新的有力資產。而部分熟悉中國大陸內部情勢的智庫學者，亦提及大陸內部面臨的諸多經社壓力，諸如產能庫存過剩、過度放款與金融呆帳、高階人才與資本的外流、與資源分佈不均等議題，也為中國大陸能否持續穩健成長投下變數。

(四) 美台關係

我方團員向受訪單位與人員，對川普政府的政策轉變，就經貿與北韓議題向中國大陸尋求合作，表達恐犧牲台灣利益的憂慮。主事官員重申對維持台海和平穩定的一貫立場，依據三公報與「台灣關係法」處理台海議題，

強調台灣在民主自由成果的示範價值與重要性。其中一位權威官員表示，他非常理解台灣面臨兩岸、東亞與國際局勢格局多變的敏感與迫切，但美方絕無意將對台安全承諾視作對中國大陸的政策籌碼。國務院官員亦表示，渠與國防部保持密切合作，就維繫美國一貫的「一個中國」立場與「台灣關係法」維繫台灣安全繁榮的承諾，向國務卿提勒森與川普總統提供一切的政策支持、反對兩岸任一方片面改變現狀。官員們表示，國務院此前極力遊說聯合國官員，並向中國大陸嚴正表達對台灣無法參與此屆世界衛生大會之強烈不滿與可能後果。國務院亦持續推動台灣參與國際民航組織的努力，擴大台灣對全球國際貢獻的角色。

又我方團員進一步詢問，中方涉台專家多人曾表示台灣問題已非影響美中關係的要題，加以美國全球戰略的轉變，台灣非為美國核心利益的說法。一高階官員回覆，此為中方片面的看法，實則錯誤解讀美國的立場，中方對台海議題的掌握似乎過分自信。該官員強調，若中方續以此態度行事，恐誤判局勢而致負面影響。

一位權威的華府資深智庫專家表示，理解台灣方面對川普政府政策的不確定感，但美中雙方沒有進行所謂第四公報的議程，因指涉的利害面太廣，且渠認為大陸當局對台仍維持耐心，避免激化台灣民意，但大陸可能增加對台的外交施壓。紐約也有人認為事實上川普就任後面對國際局勢現實，其外交政策已漸回歸主流；反映在兩岸事務上，就是已漸回歸戰略模糊策略。但紐約有某些資深專家們則認為川普對台灣並不重視，視為可以交易(transaction)的籌碼；如中共在北韓問題上出手協助，則可能出賣台灣。但台灣也不必過度擔心，因為台灣在美國國會及民間支持度仍高，會制衡川普的交易觀。不過華府一位熟悉兩岸事務的資深專家表示，川普不太可能拋出台灣議題以為交易籌碼，因觀察當前所有議題的發展態勢，無一議題用以交換台灣；至於用台灣置換北韓議題，則只有當美國國安危機積累到極高點、面臨極大的犧牲損失時，才可能以台灣作為籌碼。

多位受訪的國會議員、智庫學者強調，外交決策圈、參眾兩院、主流智庫學界，無論黨派，對台灣有著鞏固的支持。其中一位議員表示，國安外交決策圈多熟悉亞太與台海議題之人士，十分知曉安全議題、與堅持「台灣關係法」對台承諾的重要性。而未來更多努力將集中于強化美台的經貿關係、台灣與亞太貿易聯繫，並將推動美國府會就促進台灣繁榮與推展其民主化成果，採取更多積極措施。

就洽詢美台未來簽訂雙邊經貿協議的可能性，則有如下意見。一位權威的涉外事務官員表示，經貿議題確為美國當局的優先政策重點，但對台灣接受高規格標準的經貿協議能力有所疑慮。一位國務院的官員更明確表示，惟有待美台間解決美國豬牛進口與商標著作權法等重大議題，才有可能就雙邊協議做出更多準備。

幾位華府智庫專家認為，川普政府退出 TPP 後，已表態願與個別亞太國家簽訂雙邊經貿協議；若能解決美台間對主要經貿事項的歧異，有助於啟動雙邊經貿協議商談，但台灣方面要有心理準備，美國貿易代表署的談判人手有限，台美經貿議題不易排入工作日程。另一位專研經貿議題的學者則明白指出，考量各國經濟現在都是依賴多國的產業鏈，所以包括美台協議在內的任何雙邊經貿協議，其實經濟效果都可能有限。台灣當局必須要在美國內部的企業界尋求共識與支持。如果沒有美企業界的支持，台灣爭取台美 FTA 將很困難。

我方團員也與美方就擴大美台交流做意見上的交換，除表示美國支持維繫台海和平繁榮的重要性，也表達台灣民眾對美國政策變化，存在的不確定感。為避免對相關政策與訊息產生混淆誤解，除盼美國政府能有更明確持續的對台政策宣示，也望美台政府間建立更通暢的溝通管道，並擴大雙方民間社會的廣泛交流，強化美國社會民眾，尤其年輕一代對台灣社會與人民的認識了解。

(五) 台灣主要挑戰

受訪單位人員也對台灣與蔡英文政府面臨的主要挑戰，分別提出看法。幾位高階官員尤其關切兩岸軍力的失衡。一位權威官員表示，台灣的安全目前靠的是中共的自我克制與美國的可能介入；其實台灣應該更多的依靠自己來維護安全。他說，美國現在支持台灣安全，但「四年、八年以後呢？」他擔心，台灣當局長年國防預算支出不足，相對大陸在軍事科技與戰略戰術的投資準備，台灣的防禦能力堪憂。該官員也提出台灣從徵兵制轉成募兵制是錯誤的決定。台灣役期的限縮與義務役的廢除，將造成兵員不足、影響台灣的戰鬥能力與有效動員。另有幾位智庫學者們也提醒，台灣平時的兵員準備與訓練，除具影響戰時動員與防禦力外，更有說服美國社會、傳遞島內民眾防衛台灣決心的意涵。

此外，國務院官員也表達對兩岸政府間缺乏正常溝通管道與定期協商機制的關切，擔心將不利兩岸關係的穩定，易致爭端的升高及衝突。我方團員表示，在兩岸議題，蔡政府除需面對來自國際與大陸政府的壓力外，蔡政府也受限黨內部分派系的壓力，不僅需尋求黨內派系的支持，也需凝聚島內的認同共識。我團員表示，蔡政府尤其受限於黨內因素，能「公開說」的空間有限，故中方若能對蔡政府多「觀其行」而非「聽其言」，有助突破當前兩岸的冷和僵局。美方官員表示理解台灣民主社會形成政策的複雜過程，也會在接續與中方代表會面時，促其對台灣內部形勢的理解，並就重啟溝通協商的管道採更彈性的做法。

亦有美方官員表示，就渠與中方互動經驗，認為中方對台灣年輕世代台獨意識抬升十分擔憂、對蔡主席與民進黨政策又高度不信任，故中方可能預期蔡政府需有更大動作的表示，才將有積極回應。另有前任官員表示，應重視中共前國務委員戴秉國出任全國台灣研究會會長職務的意涵。他認為戴是「謀略家」(strategist)；他的就職似乎隱含中共預備仰仗他處理將來解決台灣問題時必然衍生出來的後遺症(fallout)。

就美方官員與智庫學者們，向我方團員洽詢蔡政府「新南向政策」的政策內涵與成效挑戰。我團員表示，順應東南亞、南亞各國消費潛力與產業升級的需求，除擴大台灣與該區各國經貿聯結與產業的互動，更強調對語言與文化人才的長期培養，重視與當地國家人脈人才的聯結流動。台灣企業與外派人員面臨的困難，主要包含風俗法制上的差異、當地政治的不穩定、台灣與當地政府多無邦交，與當地政府或礙於中國大陸因素，故短期難見顯著的經貿效益。另外，美方也表達對國民黨未來的關切。

(六) 北韓核武威脅

受訪單位與人員均一致地向我方團員表示，北韓問題為川普政府當前亞太政策的核心議題，並傾向對北韓採取強硬政策。美方認為北韓政權正積極發展核嚇阻能力，短期內將成功試射具打擊美國本土、搭載核武彈頭的洲際彈道飛彈。除卻核武打擊，北韓對資訊網路安全、金融攻擊與海外詐欺脅迫等非法活動的全球威脅也日益升高。更有資深國會議員表示，既然過去採行的各式政策無法有效遏止北韓的核武發展，美方需要採取更積極的作為避免現況惡化。

而美國對北韓核武問題的可能政策走向，智庫專家們多表示，現階段將以加大限縮北韓的經濟外交選項為主。川普批評歐巴馬對北韓的「戰略忍耐」(strategic patience)政策，美國自身將擴大執行對北韓與相關國家的制裁，以經貿政策槓桿施壓中國大陸，增強對北韓的制裁力度，並尋求擴大與南韓的軍事合作與薩德系統的部署。

但一位專研東北亞安全的專家指出，美中韓三方就北韓核議題進行全面合作的困難。除三方對北韓的政策步調與目標不一致外，中方對南韓施加政經壓力以反對薩德的部署，文在寅政府對薩德系統的防禦效能與可能的國安影響有所保留，均可能影響美中韓共同迫朝去核化的力度。

一位華府資深專家也表示，川普對北韓擁核挑釁的行為，雖以強硬措辭及軍事演習迫使北韓去核化，但最大的問題在於川普團隊並未提出清楚的政策框架、實行步驟，與可操作的階段目標，來解決北韓的核武問題。一位紐約的智庫學者也認為，川普應認識到，要有效執行對北韓的經濟外交制裁，不只需要中國大陸的大力配合，也需要歐盟、東協與其他盟邦在全球、聯合國的共同支持。這就首先需要美國政府各部會本身的密切協同合作。如今各主要部會高層缺員嚴重，如何啟動這麼龐大的作業規劃？

專家們認為美國採取先發制人、以軍事手段解除北韓核武的機率不大。一來美國政策圈雖多數認為北韓具打擊美國的核武能力，但仍尚未有定論。二來先發制人的後果成本太大，使美國與其他區域國家(尤其是南韓)易陷入核武報復或核輻污染的危險。誠如一位華府的資深專家表示，若北韓成功地擁有打擊美國本土的洲際彈道飛彈能力，則川普可能採取先發制人的策略；若此政策真為選項，我們必須能接受美國某一城市或盟邦領土遭致攻擊的結果。另有專家表示，美國也可能考慮與北韓進行對話，但影響雙方進一步協商的困難在於，美國公眾的情緒反應、對兩韓統一進程與美韓同盟的影響。考量眾多因素，有專家便表示，最可能還是需接受現狀，認識到徹底解決北韓核武問題的困難，有賴時間進行長期的應對。

三、拜會單位及人員

U.S. Executive Branch 美國行政部門

Mr. Matt Pottinger 麥特·博明

Special Assistant to the President and Senior Director for Asia, National Security Council, The White House

白宮國家安全會議亞洲資深主任

Ms. Leah Bray 莉亞·布雷

Director for China, National Security Council, The White House

白宮國家安全會議中國部主任

Ms. Laura Stone 石露蕊

Acting Deputy Assistant Secretary of State, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, U.S. Department of State

美國國務院亞太事務代理副助卿

Mr. Jim Heller 何樂進

Director, Office of Taiwan Coordination, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, U.S. Department of State

美國國務院亞太局台灣協調處處長

Ms. Erica B. Brefka

Taiwan Senior Advisor & Mongolia Country Director, Asian Pacific Security Affairs at the Office of the Secretary of Defense for Policy, Department of Defense

美國國防部部長辦公室亞太安全政策蒙古事務部主任暨台灣事務部資深顧問

Ms. VI L. Jacobs-Nhan 顏律煒

International Relations Officer, Office of Taiwan Coordination, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, U.S. Department of State

美國國務院亞太局台灣協調處專員

Mr. John Norris 羅瑞智

Managing Director, American Institute in Taiwan, Washington Office

美國在台協會華盛頓總部執行理事

Mr. Daniel W. Peck 莫德良

Director of Political Military Affairs, American Institute in Taiwan, Washington Office

美國在台協會華盛頓總部軍政事務組長

Mr. David Sacks

Political Military Affairs, American Institute in Taiwan, Washington Office

美國在台協會華盛頓總部軍政事務處專員

U.S. Congress 美國國會

Mr. Pat Roberts 派特·羅伯茲

U.S. Senator from Kansas

Chairman, U.S. Senate Committee on Agriculture, Nutrition, and Forestry

美國聯邦參議院堪薩斯州參議員、聯邦參院農林業委員會主席

Mr. Gregg Harper 格雷格·哈博

U.S. House of Representatives from Mississippi

Co-Chair, Congressional Taiwan Caucus

美國聯邦眾議院密西西比州眾議員、聯邦眾院國會台灣連線共同主席

Mr. Ed Royce 艾德·羅伊斯

U.S. House of Representatives from California

Chairman, House Foreign Affairs Committee

美國聯邦眾議院加州眾議員、聯邦眾院外交委員會主席

智庫與研究機構（依英文字母排序）

Asia Society 亞洲協會(紐約)

Mr. Daniel Russel 丹尼爾·羅素

Diplomat in Residence and Senior Fellow, Asia Society

Former Assistant Secretary, Bureau of East Asian and Pacific Affairs, U.S
Department of State

亞洲協會特約講座暨資深研究員、前國務院亞太事務助卿

Mr. Anubhav Gupta

Assistant Director, Asia Society Policy Institute

亞洲協會政策研究所助理主任

The Brookings Institution 布魯金斯學會(華府)

Dr. Jonathan D. Pollack 喬納森·波拉克

Interim SK-Korea Foundation Chair, Korea Studies at the Center for East Asia
Policy Studies, the Brookings Institution

Senior Fellow, John L. Thornton China Center, The Brookings Institution

布魯金斯學會韓-朝基金會會長、約翰·桑頓中國中心及東亞政策研究中心
高級研究員

Dr. Thomas Wright 湯姆士·萊特

Director, Center on the United States and Europe, The Brookings Institution

Research Fellow, The Project on International Order and Strategy, The
Brookings Institution

布魯金斯學會歐美研究中心主任、國際秩序及策略研究計劃研究員

**The Carnegie Endowment for International Peace 卡內基國際和平基金會
(華府)**

Dr. Douglas Paal 包道格

Vice President for Studies, The Carnegie Endowment for International Peace

Former Director, American Institute in Taiwan, Taiwan

卡內基國際和平基金會研究部副總裁、前美國在台協會台北辦事處處長

Dr. Michael D. Swaine 邁克爾·史文

Senior Fellow, Asian program, The Carnegie Endowment for International Peace

卡內基國際和平基金會亞洲項目高級研究員

Center for Strategic and International Studies (CSIS) 戰略與國際研究中心 (華府)

Dr. John J. Hamre 何慕禮

President and CEO, CSIS

Former Deputy Secretary, Department of Defense

戰略與國際研究中心總裁暨執行長、前國防部副部長

Mr. Scott Miller 史考特·米勒

Senior Adviser and Scholl Chair in International Business, CSIS

戰略與國際研究中心資深顧問及威廉雪洛國際商業講座主任

The Council on Foreign Relations 外交關係協會 (紐約)

Professor Jerome A. Cohen 孔傑榮

Professor, New York University School of Law

Faculty Director, U.S.-Asia Law Institute

Adjunct Senior Fellow for Asia Studies at the Council on Foreign Relations

紐約大學法學院教授暨亞美法研究所所長、外交關係協會亞洲研究兼任高級研究員

Ambassador Winston Lord 溫斯頓·羅德

Chairman Emeritus, National Committee on American Foreign Policy

Co-Chairman, International Rescue Committee

Former Assistant Secretary, Bureau of East Asian and Pacific Affairs,
Department of State

國際救援委員會共同主席、外交關係協會榮譽主席、前國務院亞太助卿

The Heritage Foundation 傳統基金會(華府)

Dr. Edwin J. Feulner 艾德溫·佛訥

President and CEO, The Heritage Foundation

傳統基金會會長暨執行長

Mr. Walter Lohman 華特·羅曼

Director, Asian Studies Center, The Heritage Foundation

傳統基金會亞洲研究中心主任

Mr. Dean Cheng 成斌

Senior Research Fellow, Asian Studies Center, The Heritage Foundation

傳統基金會亞洲研究中心高級研究員

**Miller Center of Public Affairs, University of Virginia 維吉尼亞大學米勒
公共政策研究中心(維吉尼亞州)**

Dr. William J. Antholis 威廉·安索里斯

Director and CEO, Miller Center of Public Affairs, University of Virginia

Former Director of International Economic Affairs, National Security Council

維吉尼亞大學米勒公共政策研究中心主任暨執行長、前白宮國安會國際經濟事務主任

Mr. Christopher Lu 盧沛寧

Senior Fellow, Miller Center of Public Affairs, University of Virginia

Former Deputy Secretary, Department of Labor

維吉尼亞大學米勒公共政策研究中心高級研究員、前勞工部副部長

National Committee on American Foreign Policy (NCAFP)

美國外交政策全國委員會 (紐約)

Professor Donald S. Zagoria 唐納德·札戈利亞

Senior Vice President, National Committee on American Foreign Policy

美國外交政策全國委員會資深副會長、亞太計劃主持人

Jonathan V. Connorton, Esq.

Trustee, National Committee on American Foreign Policy

Of Counsel, Hawkins Delafield & Wood, LLP

美國外交政策全國委員會理事、律師

Ambassador Winston Lord 溫斯頓·羅德

Chairman Emeritus, National Committee on American Foreign Policy

Co-Chairman, International Rescue Committee

Former Assistant Secretary, Bureau of East Asian and Pacific Affairs,
Department of State

國際救援委員會共同主席、外交關係協會榮譽主席、前國務院亞太助卿

Mr. Evans J.R. Revere 李維亞

Nonresident Senior Fellow, Center for East Asia Policy Studies, The Brookings
Institution

Senior Advisor, Albright Stonebridge Group

Former Acting Assistant Secretary, Department of State

Former Principal Deputy Assistant Secretary for East Asian and Pacific Affairs,
Department of State

布魯金斯學會東亞政策中心研究員、歐布萊特石橋集團高級顧問、前代助
卿、前首席亞太副助卿

Mr. Earl Carr 康國良

Managing Director, Momentum Advisors

摩曼動能投資諮詢公司常務董事

Ms. Rorry Daniels

Associate Project Director, Forum on Asia-Pacific Security, National
Committee on American Foreign Policy

美國外交政策全國委員會亞太計劃副主任

Ms. Juliet Lee

Associate Project Manager, Forum on Asia-Pacific Security, National
Committee on American Foreign Policy

美國外交政策全國委員會亞太計劃專案副理

Ms. Louie Anne Batac

Program Assistant for Asia, Henry Luce Foundation

亨利·魯斯基金會亞洲研究項目特助

Stimson Center 史汀生中心(華府)

Mr. Alan Romberg 容安瀾

Distinguished Fellow and Director, East Asia Program, Stimson Center

Former Deputy Spokesman, Department of State

史汀生中心東亞項目主任、前國務院副發言人